

Persbericht 2 juli 2012

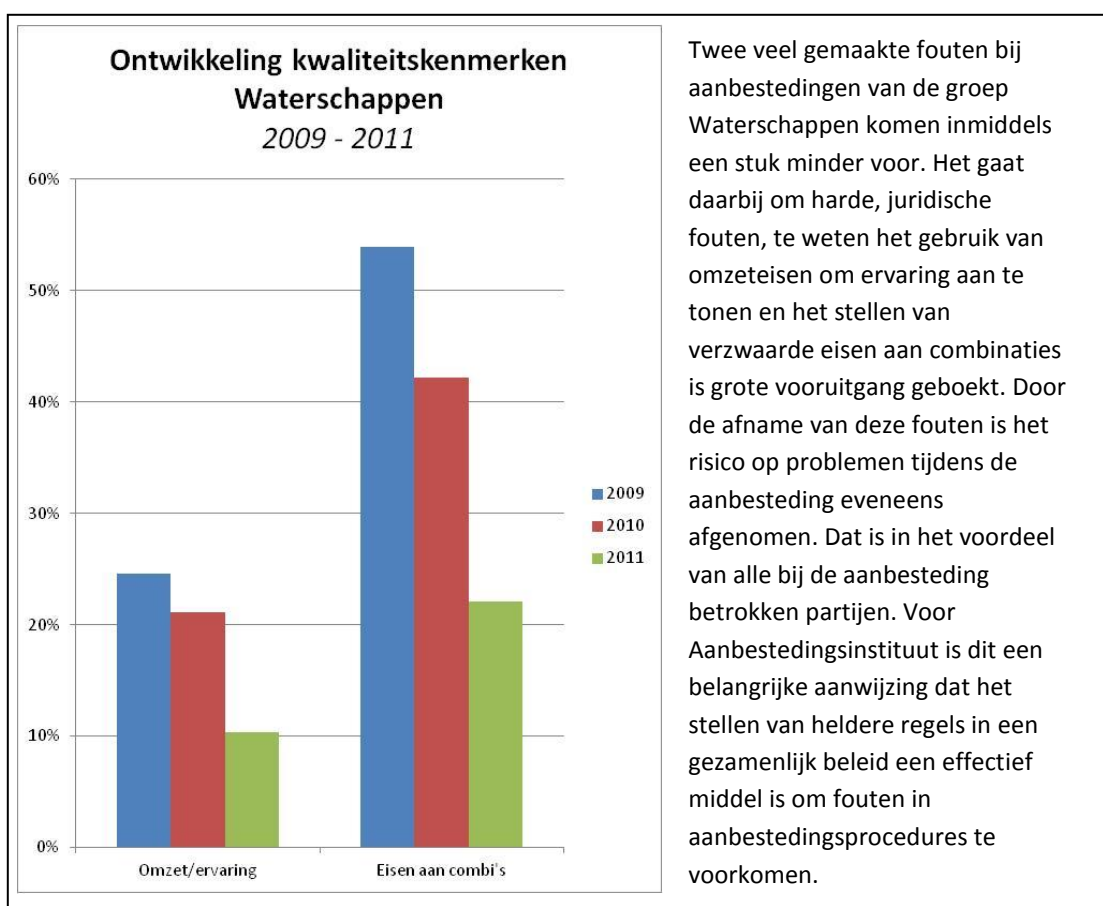
Analyse aanbestedingen 2011

Harmonisering werpt vruchten af

Uit de analyse van de Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra van alle aangekondigde aanbestedingen voor werken in 2011 blijkt dat harmonisering van beleid werkt. Na de harmonisering van beleid binnen de Waterschappen worden er fors minder fouten geconstateerd binnen deze groep. Voorts blijkt dat er in 2011 aanzienlijk minder kleine werken openbaar aangekondigd worden. Er lijkt voor kleine werken een verschuiving richting de onderhandse procedure op gang te komen.

Harmonisering helpt

In 2009 is er in het kader van 'vernieuwingsagenda bouw' een werkgroep 'harmonisering aanbestedingsbeleid' ingesteld door de samenwerkende waterschappen. In deze werkgroep, waarin naast de waterschappen ook vertegenwoordigers van ingenieursbureaus en leden van Bouwend Nederland aanwezig waren, is een aantal uitgangspunten opgesteld. Deze uitgangspunten zijn gepresenteerd als wel overwogen 'best practices', waarmee de individuele waterschappen hun voordeel konden doen. De analyse van Aanbestedingsinstituut laat zien dat deze vorm van harmonisering zijn vruchten afwerpt. Op twee belangrijke indicatoren die Aanbestedingsinstituut gebruikt om de rechtmatige toepassing van aanbestedingsregels te toetsen, is door de groep Waterschappen in twee jaar tijd een enorme vooruitgang geboekt. De andere groepen decentrale overheden – provincies en gemeenten – blijven daar ver bij achter.



Drempels omlaag

in totaal zijn in 2011 een kleine 2700 aankondigingen van aanbestedingen van werken geteld. Dat zijn er ruim 300 minder dan een jaar eerder. Toch blijkt uit cijfers van EIB dat het totaalvolume, met ongeveer 5 miljard Euro, gelijk gebleven is. Dat komt doordat uit dezelfde cijfers blijkt dat de daling in het aantal aanbestedingen vooral is terug te vinden bij de kleine opdrachten. In 2010 had de helft van alle openbaar aangekondigde aanbestedingen voor werken een waarde kleiner dan 500.000 Euro, ofwel 10% van de Europese drempel. In 2011 was deze groep van kleine opdrachten 28% kleiner geworden, terwijl de groepen met grotere opdrachten nagenoeg gelijk bleven of zelfs groter werden. In het licht van het feit dat in 2011 veel decentrale opdrachtgevers de drempels voor openbare aanbestedingen naar boven toe hebben bijgesteld, lijkt een groot deel van de daling ermee te maken te hebben dat de onderhandse procedure vaker gebruikt is. Aanbestedingsinstituut heeft daar in 2011 veel aandacht aan besteed in haar publicatie 'Over Drempels' en – in samenwerking met de installatiebranche - tijdens het congres 'Doelmatig aanbesteden onder de drempel'. Tijdens die bijeenkomst werd uitgebreid aandacht besteed aan de voordelen van de onderhandse procedure bij kleine projecten, namelijk: 1) minder transactiekosten; 2) verbetering van de relatie en 3) mogelijkheid de toegang van het lokale MKB tot de aanbesteding te garanderen. Al deze aandacht heeft zijn uitwerking niet gemist.

EMVI: wel meer, maar beter?

In 2011 blijkt er een kleine toename te zijn in de keren dat in de aankondiging is vermeld dat het gunningcriterium EMVI wordt gebruikt. Als we van deze cijfers uitgaan, wordt er inmiddels in 18% van alle aanbestedingen gegund op een combinatie van prijs en kwaliteitskenmerken. Deze voorzichtige stijging strookt niet met de beleving van inschrijvers. Anders dan Aanbestedingsinstituut maken zij onderscheid tussen EMVI-aanbesteding waarbij kwaliteit werkelijk een significante rol speelt ('echte EMVI') en aanbestedingen die als EMVI zijn aangekondigd, maar waarbij het bij inschrijving toch uitdraait op (voornamelijk) de laagste prijs. Deze bevindingen passen in de bevindingen van EIB uit een steekproef in 2011, waaruit bleek dat slechts in een kwart van alle aanbestedingen op EMVI ook daadwerkelijk kwaliteitscriteria meespeelden bij gunning. Als die verhouding juist is, zou het aandeel van echte EMVI aanbestedingen uitkomen op slechts 5%. Dat staat in schril contrast met de opvatting dat juist de toepassing van EMVI een belangrijke, positieve impuls kan leveren aan de kwaliteit van het bouwproces, en daarmee van het eindresultaat. Aanbestedingsinstituut blijft de ontwikkeling van het gebruik van EMVI als gunningcriterium dan ook nauwlettend volgen – zowel qua aantallen, als ook qua inhoud.

Regionale verschillen

Naast dit algemene bericht zijn aanvullende, regionale overzichten gemaakt. Daartoe is het land opgedeeld in de regio's Noord, Oost, Zuid, Randstad Noord en Randstad Zuid. Deze zijn als bijlage bij dit bericht gevoegd

In september verschijnt opnieuw een boekje van Aanbestedingsinstituut waarin deze en andere resultaten overzichtelijk en met cijfermateriaal onderbouwd worden weergegeven. Op 8 november vindt het jaarlijkse congres plaats, dat opnieuw gezamenlijk met SMI – de evenknie van Aanbestedingsinstituut in de Installatiebranche – zal worden georganiseerd.

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg Aanbestedingsinstituut, is een onafhankelijke stichting die is opgericht door Bouwend Nederland. Aanbestedingsinstituut analyseert de aanbestedingspraktijk voor werken en publiceert daarover. De analyse leidt ook tot een groot aantal concrete aanbevelingen voor lopende aanbestedingsprocedures, die gevraagd, maar vooral ook ongevraagd aan aanbestedende diensten worden gezonden. Alle aanbevelingen kunt u teruglezen op onze website, www.aanbestedingsinstituut.nl.

Voor meer informatie kunt u terecht bij:

Joost Fijneman

Manager Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

079 32522246

info@aanbestedingsinstituut.nl

Bijlagen:

- Regionale bevindingen Noord (Fr, Gr, Dr);
- Regionale bevindingen Oost (Fle, Ov, Gld);
- Regionale bevindingen Zuid (Li, NB, Zlnd);
- Regionale bevindingen Randstad Zuid (ZH);
- Regionale bevindingen Randstad Noord (NH, Utr.).